

DidacCine

CONFIDENCIAL

EXPEDIENTE DIDÁCTICO #0012

12 HOMBRES SIN PIEDAD

(12 ANGRY MEN)

Filosofía / Valores Éticos | Nivel: 4º ESO / Bachillerato

Director: Sidney Lumet

Año: 1957

Duración: 96 min

Género: Drama Judicial

JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA: UN SIMULADOR DE DEMOCRACIA

CULTURA ACTUAL



El juicio sumario, el tuit rápido y la inmediatez emocional.

EL RETO DEL FILM



Obliga a detenerse, analizar pruebas y comprender que la justicia requiere paciencia, rigor y empatía.

“Dondequiera que se encuentre el prejuicio, siempre nubla la verdad.” – Jurado N° 8

PARÁMETROS DE LA MISIÓN (NORMATIVA LOMLOE)

Habilidades requeridas para el análisis del caso.



CC (Competencia Ciudadana)

Comprender garantías procesales (presunción de inocencia, in dubio pro reo) y participar en debates respetando opiniones opuestas.



CPSAA (Competencia Personal y Social)

Gestionar la presión de grupo (resiliencia cognitiva) e identificar los propios sesgos al juzgar a los demás.



CCL (Comunicación Lingüística)

Argumentar con rigor lógico, diferenciar hechos de inferencias y evitar falacias.


FICHA DEL CASO: ¿CULPABLE O INOCENTE?


Lugar: Nueva York, 1957. Sala de deliberación.

Cargo: Asesinato en primer grado (Parricidio).

Sentencia Posible: La silla eléctrica (Pena de Muerte).

Votación Inicial:


CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE


CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE CULPABLE INOCENTE
(Jurado nº 8)

← Duda
Razonable



PRE-DELIBERACIÓN: DINÁMICA “EL RUMOR”

Demostrar la fragilidad de la memoria y el testimonio ocular



Estímulo
(30 seg)



Transmisión 1



Transmisión 3



Transmisión 5



Resultado
Distorsionado

Conclusión: La información se distorsiona cada vez que pasa de una persona a otra.

PERFILES PSICOLÓGICOS: LOS OBSTÁCULOS DE LA VERDAD

JURADO #3: EL VERDUGO



Courier Prime
Iracundo y sádico.
Proyecta rencor
personal hacia su hijo.
Representa la VENGANZA.

JURADO #7: EL INDIFERENTE



Courier Prime
Solo quiere irse al
partido. Vota por prisa.
Representa la
APATÍA CÍVICA.

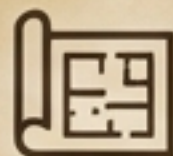
JURADO #10: EL FANÁTICO



Courier Prime
Racista agresivo
("Esa gente").
Representa el
PREJUICIO.

PERFILES PSICOLÓGICOS: LAS HERRAMIENTAS DE LA RAZÓN

JURADO #8: EL ARQUITECTO



Courier Prime

Héroe socrático. No impone verdades, usa la duda metódica ('No lo sé').

JURADO #9: EL ANCIANO SABIO



Courier Prime

Observador y empático. Aporta claves psicológicas sobre los testigos.

JURADO #4: EL ANALÍTICO



Courier Prime

Frío y racional. Se mueve por hechos, no por emociones. Honesto ante la lógica.

FUNDAMENTOS DE DERECHO: LA DUDA RAZONABLE

Ausencia de certeza de culpabilidad.

Principio de Blackstone: "Es mejor liberar a un culpable que condenar a un inocente".



EXHIBIT A ANALYSIS

Premisa Fiscal:
La navaja es única.

Refutación:
El Jurado 8 presenta una idéntica.

Conclusión:
La unicidad se rompe.
La probabilidad de culpabilidad desciende del 100%.

PSICOLOGÍA SOCIAL: SESGOS COGNITIVOS

SESGO DE CONFIRMACIÓN

Recordar solo lo que confirma nuestras creencias (Ej: Jurado 4 ignorando detalles).

SESGO DE GRUPO (Endogrupo)

Favorecer a los "nuestros" y deshumanizar a los "otros" (Ej: Jurado 10 y "esa gente").



EFECTO ASCH

Presión de conformidad. Votar con la mayoría para no destacar.

DETECTOR DE FALACIAS: LÓGICA ARGUMENTATIVA



AD HOMINEM

Atacar a la persona (edad, origen) en lugar del argumento.



GENERALIZACIÓN APRESURADA

"Todos los de ese barrio son criminales".



APELACIÓN A LA MAYORÍA

"Once votos contra uno, ¿crees que todos estamos equivocados?"

Objetivo: Diferenciar hechos probados de opiniones.

ORATORIA Y DEBATE: EL MÉTODO SOCRÁTICO

La Mayéutica en Acción



Estrategia: El Jurado 8 no impone su verdad. Lanza preguntas para que los demás descubran las grietas en su propio razonamiento.

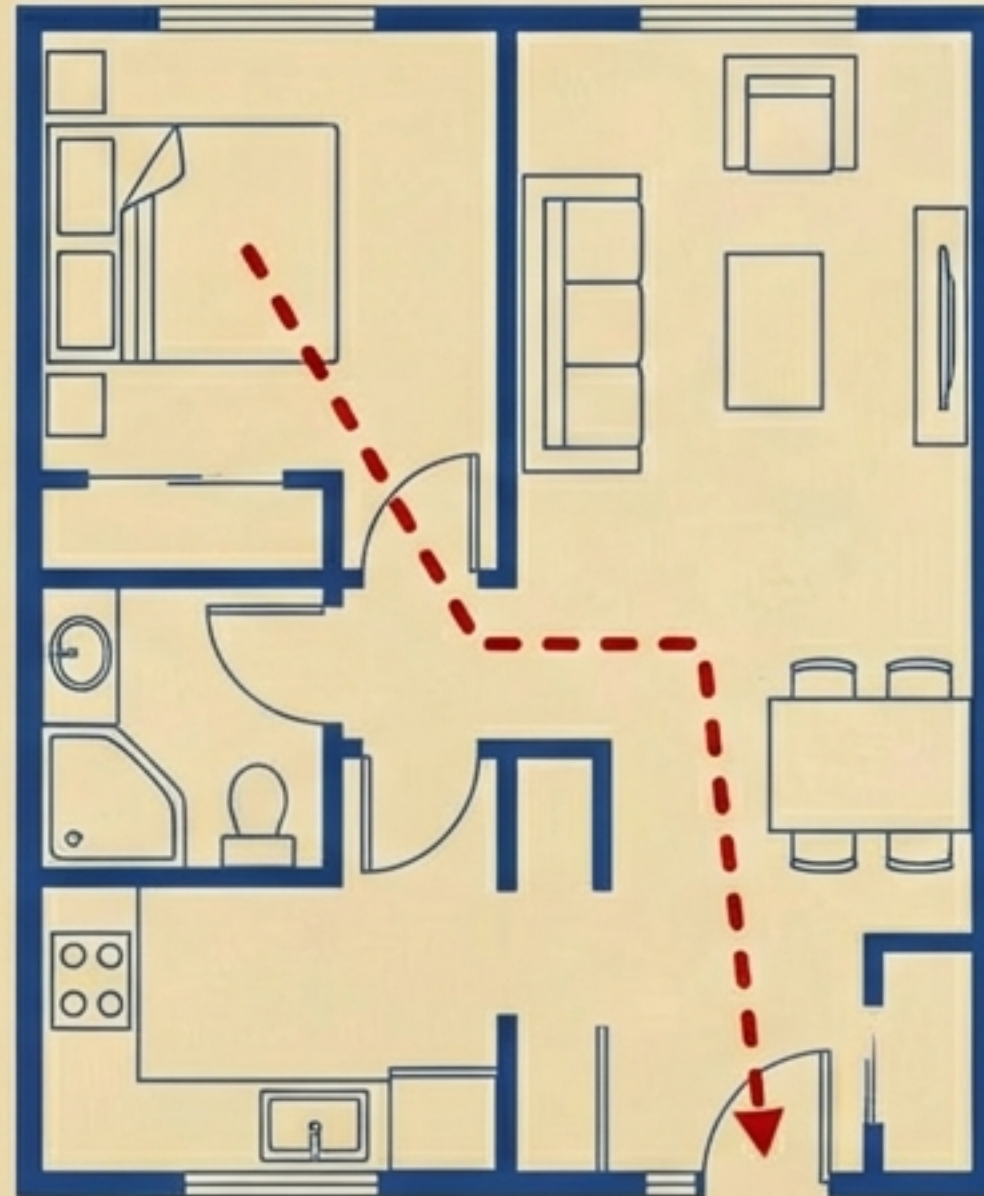
"No intento hacerle cambiar de opinión. Solo quiero hablar."

RECONSTRUCCIÓN DE LOS HECHOS: EL TESTIGO COJO

Courier Prime
TESTIMONIO

Distancia: 15 metros.

Tiempo afirmado:
15 segundos.



EXPERIMENTO REAL

Tiempo medido:
41 segundos.

Conclusión:
Físicamente imposible.

¿Por qué mintió? El deseo de ser escuchado (Psicología del Jurado 9).

EL 13º JURADO: CREACIÓN Y SÍNTESIS

ACTIVIDAD 1: ENSAYO FILOSÓFICO

Tema: "Cuando los
prejuicios se meten, la
verdad se oscurece".

Requisito: Usar términos:
Verdad, Subjetividad,
Ética.



ACTIVIDAD 2: MONÓLOGO INTERIOR

Imagina que eres el
Jurado Suplente.
Describe el calor, tu
opinión sobre el
"Arquitecto" y tu voto
final.

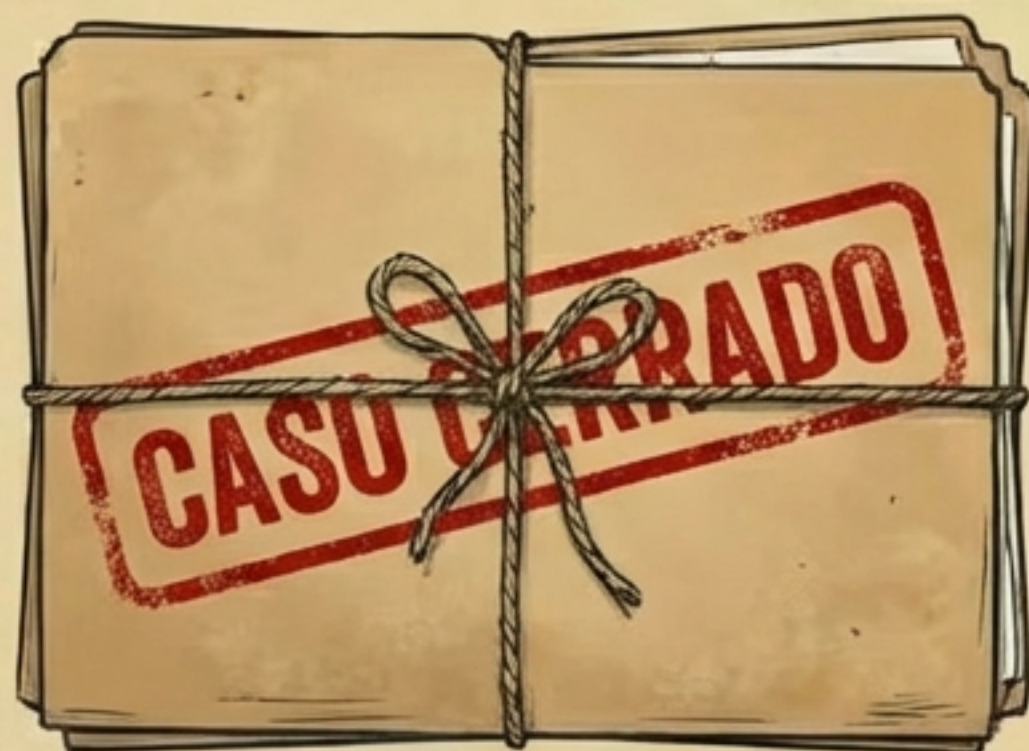
RÚBRICA DE EVALUACIÓN

| | | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| ANÁLISIS LÓGICO | Insuficiente: Opiniones personales. | Sobresaliente: Detecta falacias y analiza estructuras. |
| COMPRENSIÓN CÍVICA | Insuficiente: Confunde venganza con justicia. | Sobresaliente: Entiende garantías y derechos. |
| EXPRESIÓN | Insuficiente: Vocabulario pobre. | Sobresaliente: Retórica persuasiva y rigor. |

VEREDICTO FINAL

El sistema judicial depende no de la perfección de la ley, sino de la integridad de las personas.

“EL PREJUICIO SIEMPRE NUBLA LA VERDAD.”



Courier Prime

Créditos: Basado en la Unidad Didáctica DidacCine. Ref: 12-ANGRY-MEN-EDU-PACK-2026